

Elecciones y cambio político en Europa

Semestre de primavera, 2023

Profesora: Sandra León Alfonso

Sandra.leon@uc3m.es

Horario: Martes, 3:00 – 5:45pm.

Tutorías: online/presencial previo contacto por mail.

Objetivos

Este curso tiene como objetivo introducir a los participantes en los principales debates en ciencia política sobre los cambios en la estructura de competición electoral en Europa. Para ello, se atenderá tanto a las principales discusiones teóricas como a los retos empíricos que presenta el estudio de fenómenos como la polarización o el papel de la geografía en los resultados electorales. Cada una de las sesiones abordará un aspecto concreto de las transformaciones políticas en Europa. Sin embargo, al finalizar el curso los participantes deberían ser capaces de reconocer los elementos del debate que conectan una sesión con otra. Algunas de las preguntas que se abordarán a lo largo del curso son las siguientes: ¿Cómo y por qué ha cambiado el comportamiento electoral en Europa? ¿Qué es la polarización, cómo se mide y qué implicaciones tiene para el funcionamiento de la democracia? ¿Cuáles son las bases sociales de los nuevos partidos “populistas” o “antisistema” y a qué se debe su crecimiento electoral? ¿Se puede controlar a los gobiernos en un contexto globalizado y multinivel? ¿Por qué hay que tener en cuenta la geografía para comprender el comportamiento electoral de los ciudadanos?

Organización

El curso se estructura en sesiones de 2,45 horas cada una. Cada sesión estará compuesta de una presentación por el profesor de en torno a 1:15 hora aproximadamente, seguida por una discusión de algunos de los materiales incluidos en el temario en la que participará todo el grupo.

Evaluación

La asistencia será obligatoria, así como la lectura previa a cada sesión de los textos indicados en este temario y la participación en las clases. Todos los materiales obligatorios estarán disponibles en aula global. **Un 40% de la evaluación consistirá en la entrega de dos prácticas basadas en dos sesiones de seminario (cada una vale un 20% de la nota). Un 60% restante consistirá en un examen de contenidos.**

Los ejercicios de prácticas podrán hacerse **individualmente o en parejas** y tendrán el siguiente contenido:

Una extensión máxima de 3500 palabras (excluyendo tablas, gráficos y bibliografía) y mínima de 3000 palabras y debería estar estructurado aproximadamente de la siguiente manera: presentación de la pregunta, argumento, descripción de datos y análisis, y conclusión con discusión de las implicaciones de los resultados.

IMPORTANTE:

****Las prácticas pueden entregarse al final del curso** (antes del examen).**

CALENDARIO

Sesión 1 - 31/01/2023

Sesión 2 - 07/02/2023

Sesión 3 - 14/02/2023

21/02/2023 ****No hay sesión esta semana****

Sesión 4 28/02/2023

Sesión 5 07/03/2023

Sesión 6 15/03/2023 ****Miércoles****

Sesión 7 16/03/2023 ****Jueves**** Sesión de preparación del examen.

Examen: 22/3/2023

CONTENIDOS

Sesión 1. Introducción. La crisis de los sistemas de partidos en Europa.

Recomendado:

Mair, P. 2015. *Gobernando el vacío. La banalización de la democracia occidental* (Madrid: Alianza). Cap. 1 y 2.

Kitschelt, H. and P. Rehm. 2015. "Party Alignments: Changes and Continuity", en P. Beramendi et al (eds) *The Politics of Advanced Capitalism*. (New York: Cambridge University Press), pp. 179-200.

Hausermann, S. and H. Kriesi 2015. "What do voters want? Dimensions and Configurations in Individual-Level Preferences and Party Choice", en P. Beramendi et al (eds) *The Politics of Advanced Capitalism*. (New York: Cambridge University Press), pp. 202-230.

Przeworski, A. (2019). *Crises of democracy*. Cambridge University Press. Cap. 5-6.

Lecturas para seminario:

Elecciones en Portugal. ¿De qué manera estas elecciones reflejan los cambios en los sistemas de partidos en Europa?

Para prepararnos para esta sesión debéis leer este artículo en The Guardian sobre las elecciones en Portugal <https://www.theguardian.com/world/2022/feb/04/antonio-costa-win-in-portugal-continues-comeback-by-europes-centre-left>

Y este otro artículo <https://socialeurope.eu/portugal-socialist-victory-and-the-morning-after>

****ENTREGA DE PRÁCTICA (20% DE LA NOTA).****

Sesión 2. Los efectos de la gran recesión.

Hernández, E. & H. Kriesi. 2016. The electoral consequences of the financial and economic crisis in Europe. *European Journal of Political Research*, 55: 203-224.

Copelovitch, M., J. Frieden y S. Walter. 2016. "The Political Economy of the Euro Crisis", *Comparative Political Studies*, 49: 811-840.

Lecturas para seminario:

Bermeo, N. y L. Bartels. 2014. "Mass Politics in Tough Times", en Bartels, L y N Bermeo (eds) *Mass Politics in Tough Times: Opinions, Votes and Protests in the Great Recession*. (Oxford: Oxford University Press), pp. 1-39.

Lindvall, J. (2014). The electoral consequences of two great crises. *European Journal of Political Research*, 53(4), 747-765.

****Durante el seminario circularé una hoja con preguntas y ejercicios para discutir los contenidos de las lecturas.**

****El día 14 no hay clase. Se recupera en la clase de preparación para el examen la última semana****

Sesión 3. Polarización. Qué es y cómo la medimos.

Gidron, N., Adams, J., & Horne, W. (2018). How ideology, economics and institutions shape affective polarization in democratic polities. In *Annual Conference of the American Political Science Association*.

Wagner, Markus. "Affective polarization in multiparty systems." *Electoral Studies* (2020): 102199.

Gidron, N., Adams, J., & Horne, W. (2019). Toward a comparative research agenda on affective polarization in mass publics. *APSA Comparative Politics Newsletter*, 29, 30-36.

Lecturas para seminario:

McCarty, N. 2019. *Polarization: What Everyone Needs to Know*. Oxford: Oxford University Press. Capítulo 1 y 4.

Reiljan, A. (2020). 'Fear and loathing across party lines'(also) in Europe: Affective polarisation in European party systems. *European journal of political research*, 59(2), 376-396.

****Durante el seminario circularé una hoja con preguntas y ejercicios para discutir los contenidos de las lecturas.**

Sesión 4. Polarización. Causas y consecuencias para la democracia.

Broockman, David, Joshua Kalla, and Sean Westwood. "Does Affective Polarization Undermine Democratic Norms or Accountability? Maybe Not." (2020).

Barber, M., McCarty, N., Mansbridge, J., & Martin, C. J. (2015). Causes and consequences of polarization. *Political negotiation: A handbook*, 37, 39-43

Lecturas para seminario:

Hernandez, E., Anduiza, E., & Rico, G. (2020). Affective polarization and the salience of elections. *Electoral Studies*, 102203.

****Para el seminario debéis venir preparados habiendo visionado el siguiente seminario donde Michael Sandel plantea que la idea de meritocracia es una de las causas de la polarización:**

Link: https://escolaeuropeadhumanitats.com/es/conferencies_i_debats/repensar-la-meritocracia-hacia-una-sociedad-mas-justa-e-igualitaria/

- ¿A qué tipo de polarización se está refiriendo Sandel cuando describe el contexto en EEUU?
- ¿Qué relación tiene, según Sandel, la polarización y la meritocracia con la división entre ganadores y perdedores?
- ¿Cómo relaciona Sandel la idea de globalización con la idea de identidad? ¿Crees que esa relación puede explicar la polarización?
- Sandel conecta los procesos de globalización con la democracia y la pérdida del poder. ¿Qué conexión existe, según Sandel, entre la concepción del trabajo, el desempoderamiento y el populismo?

- ¿Cómo se explica durante el debate la polarización entre demócratas y republicanos en Estados Unidos?
- ¿De qué manera, según Sandel, ha cambiado la composición de los votantes de los partidos socialdemócratas y cómo está vinculado ese cambio a la polarización?
- ¿Cuál es la versión “cívica” del populismo? ¿Te parece bien ese término o estás de acuerdo con Ramoneda en que no habría que utilizarlo?
- ¿A qué crees que se refiere Sandel con la “orientación tecnocrática” de la política?

****ENTREGA DE PRÁCTICA (20% DE LA NOTA).****

Sesión 5. Los nuevos partidos antisistema: ¿Revuelta cultural o deterioro económico?

Inglehart, R. P. Norris. 2016. Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash. Harvard Kennedy School Working Paper.

Algan, Y., S. Guriev, E. Papaioannou, E. Passari. 2017. The European Trust Crisis and the Rise of Populism. Brookings Papers on Economic Activity.

Mudde, C. 2015. “Populist Radical Right Parties in Europe Today”, in Abromeit et al (eds) Transformations of Populism in Europe and the Americas. History and Recent Tendencies (New York: Bloomsbury), pp.295-307.

Frieden, J . 2018. The politics of the globalization backlash: Sources and implications, paper presented at the American Economics Association, panel on “Making Globalization Inclusive”.

Lectura para seminario:

****De Vries et al (2022). Geographies of Discontent: How Public Service Deprivation Increased Far-Right Support in Italy. Working paper.**

****Durante el seminario circularé una hoja con preguntas y ejercicios para discutir los contenidos de las lecturas.**

Sesión 6. Globalización, gobernanza multinivel y *accountability*.

Hobolt, S. B., & Tilley, J. (2014). *Blaming Europe?: Responsibility without accountability in the european union*. Oxford University Press. Capítulo 2.

Hellwig, T. (2008). Globalization, policy constraints, and vote choice. *The Journal of Politics*, 70(4), 1128-1141.

León, S., Jurado, I., & Garmendia Madariaga, A. (2018). Passing the buck? Responsibility attribution and cognitive bias in multilevel democracies. *West European Politics*, 41(3), 660-682.

Achen, Christopher H., and Larry M. Bartels. *Democracy for realists: Why elections do not produce responsive government*. Vol. 4. Princeton University Press, 2017.

Lecturas para seminario:

Malhotra, N., & Kuo, A. G. (2008). Attributing blame: The public's response to Hurricane Katrina. *The Journal of Politics*, 70(1), 120-135.

Fernández-Albertos, J. (2006). Does internationalisation blur responsibility? Economic voting and economic openness in 15 European countries. *West European Politics*, 29(1), 28-46.

****Durante el seminario circularé una hoja con preguntas y ejercicios para discutir los contenidos de las lecturas.**

Sesión 7. PREPARACIÓN PARA EL EXAMEN.